

Materiały pomocnicze dla nauczycieli

- 1. Uwagi do oceny zadań otwartych w arkuszu na poziomie podstawowym wraz z przykładowymi rozwiązaniami.**
- 2. Wymagania wpisane w temat listu i ocena przykładowego listu.**

Uwagi do oceny zadań otwartych

Przed przystąpieniem do oceny prac uczniów proponujemy przeanalizowanie punktacji wybranych przykładów odpowiedzi. Dobrano je tak, aby rozwiać ewentualne wątpliwości związane z kwestią **synonimiczności**, odpowiedziami, które mają charakter **skrótów myślowych** lub częściowo realizują wymagania zadań.

Nr zad.	Przykładowe odpowiedzi; komentarz do punktacji
6B.	<ul style="list-style-type: none"> • <i>podczas socjalizacji wtórnej największy wpływ na jednostkę wywierają grupy inne niż rodzina</i> odpowiedź synonimiczna wobec modelu – przyznajemy 1 pkt. <ul style="list-style-type: none"> • <i>człowiek wraz z wiekiem sam uczy się postępowania w różnych sytuacjach</i> odpowiedź synonimiczna wobec modelu – przyznajemy 1 pkt.
9A.	<ul style="list-style-type: none"> • <i>jeśli osoba urodziła się w biednej rodzinie, lecz zdobyła wyższe wykształcenie i teraz ma bardzo dobre zarobki</i> odpowiedź wskazuje przykład awansu społecznego – przyznajemy 1 pkt. <ul style="list-style-type: none"> • <i>jednostka uzyskała awans – zajęła stanowisko dyrektora i otrzymała podwyżkę</i> odpowiedź jest błędna – zdający awans zawodowy utożsamia z ruchliwością – przyznajemy 0 pkt.
10.	<ul style="list-style-type: none"> • <i>1997 Amsterdam – można wystawić europejski nakaz aresztowania</i> odpowiedź błędna w części dotyczącej głównego postanowienia – za tę część przyznajemy 0 pkt. <ul style="list-style-type: none"> • <i>2001 Nicea – ustalono korzystny dla Polski podział miejsc w Radzie UE</i> odpowiedź jest błędna – powinno być albo podział miejsc (mandatów) w Parlamencie Europejskim lub podział głosów w Radzie UE – za tę część przyznajemy 0 pkt.
20.	<ul style="list-style-type: none"> • <i>osoba oznaczona literą B była nazywana „królową ludzkich serc”</i> odpowiedź merytorycznie poprawna, lecz nie określa ona tożsamości osoby – przyznajemy 0 pkt. <ul style="list-style-type: none"> • <i>literą B oznaczono Dianę</i> odpowiedź niepełna – przyznajemy 0 pkt.
25B.	<ul style="list-style-type: none"> • <i>w tekście A autor pisze o mieszkańcach obszarów, na których ma powstać baza, a w tekście B zwraca się uwagę na korzyści dla całej Polski.</i> odpowiedź niepełna – zdający wskazał jedną różnicę (środowisko lokalne a Polska); druga różnica nie została sprecyzowana – przyznajemy 1 pkt.
26.	<ul style="list-style-type: none"> • <i>politycy dążą do władzy za wszelką cenę</i> odpowiedź synonimiczna wobec modelu – przyznajemy 1 pkt. <ul style="list-style-type: none"> • <i>niezdecydowanie człowieka, który chce się zapisać do jakiejś partii</i> odpowiedź niepoprawna, gdyż tak można by tłumaczyć jedynie trzy pierwsze rysunki – przyznajemy 0 pkt.

Zadanie 27. (12 pkt)

W Twojej miejscowości ma powstać baza wojsk NATO. Napisz list do miejscowej gazety, w którym przedstawisz swoje stanowisko w tej nurtującej społeczność lokalną sprawie. Uwzględnij w swojej wypowiedzi aspekt polityczny, społeczny, ekonomiczny i ekologiczny, podając po dwa argumenty do każdego z nich. Odnieś się także do wybranego kontrargumentu. Wykorzystaj materiał z zadania 25.

Kryterium A: „przedstawisz swoje stanowisko”

Kryterium uważa się za zrealizowane wtedy, gdy zdający **jednoznacznie** wskaże czy jest **za** czy **przeciw** zlokalizowaniu bazy w swojej miejscowości. Nawet jeśli argumentacja dobitnie wskazuje, że jest on zwolennikiem lub przeciwnikiem tego pomysłu, ale nie wyraził tego w formie deklaracji nie przyznajemy punktu za to kryterium.

Kryterium B: „uwzględnij (...) aspekty polityczne, społeczne, ekonomiczne i ekologiczne”

W kryterium zdający powinien uwzględnić cztery aspekty. Za **każdy aspekt** może uzyskać **maksymalnie 2 punkty**, nawet jeśli przywoła więcej niż dwa argumenty. Istotne jest to, aby każdy argument punktować tylko jeden raz, np. jeśli w pracy dwukrotnie pojawi się argument „likwidacja bezrobocia” (jako argument społeczny i jako argument ekonomiczny) to punkt przyznajemy tylko jeden raz.

Kryterium C: „odnosząc się także do wybranego kontrargumentu”

Kryterium uważa się za zrealizowane wtedy, gdy zdający przywoła **argument drugiej strony** debaty i odpowiednio go skomentuje. W konsekwencji argument strony przeciwnej ma zostać osłabiony lub całkowicie odrzucony. Nie wystarczy sformułowanie typu: „nie mają racji zwolennicy/przeciwnicy budowy bazy, którzy twierdzą, że...”. Argument został bowiem przywołany, lecz nie został skomentowany.

Kryterium D: „wykorzystaj materiał z zadania 25.”

Kryterium uważa się za zrealizowane wtedy, gdy zdający podając własne argument powoła się na zawarte w źródle **stwierdzenie** (opinię, fakt, daną) **oraz** poda **nazwę źródła**. Zdający nie może wprost cytować. Natomiast za podanie nazwy źródła uznajemy wskazanie **tytułu** czasopisma i **nazwiska** autora wypowiedzi lub artykułu (jeśli jest podane) bez konieczności podania tytułu artykułu. Podanie samego nazwiska nie jest wystarczające, podobnie jak podanie samego tytułu artykułu.

Kryterium E: „napisz list do miejscowej gazety”

Kryterium uważa się za zrealizowane wtedy, gdy zdający umieścił **wszystkie trzy** elementy: datę, adresata i podpis. Zatem jeśli nie określi miejscowości, to punkt za to kryterium otrzymuje. Podane dane powinny być fikcyjne (zwłaszcza podpis), lecz nie jest to warunek konieczny. Za podpis uznaje się także sformułowanie XYZ i inne podobne.

UWAGA: na punktowanie pracy nie ma wpływu kolejność, w jakiej zdający realizował poszczególne kryteria.

Warszawa, 6.03.2008

Do Redakcji
Dwutygodnika Lokalnego

E

Szanowna Redakcjo!

Opublikowanie w Waszej gazecie artykułu na temat planów utworzenia na terenie naszej gminy bazy wojskowej NATO, skłoniło mnie do zabrania głosu w tej sprawie. Chcę przedstawić swoje stanowisko w tej sprawie.

Rozlokowanie na naszym terenie kilku tysięcy żołnierzy, a przede wszystkim sprzętu wojskowego spowoduje, że ciszę, jaką do tej pory cieszą się mieszkańcy okolicznych wsi zastąpi ryk silników. Pociągnie to za sobą oczywiście wzrost zanieczyszczenia powietrza, a nawet może dojść do skażenia okolicznych pól uprawnych np. w wyniku jakiejś awarii.

B₄

B₄

Oczywiście zdaję sobie sprawę, że dzięki takiej bazie Polska stałaby się krajem bardziej liczącym się na świecie, lecz to samo możemy osiągnąć dzięki zabiegom dyplomatycznym. Lokowanie obcej bazy, mimo że stacjonowałyby w niej wojska sojusznicze będzie w pewnym stopniu ograniczeniem naszej suwerenności. Poza tym może to niekorzystnie wpłynąć na nasze stosunki z Rosją. Przyznaję, że ten argument nie może być dla naszych władz decydujący, jednak trzeba go brać pod uwagę.

C

B₁

Dobrze, że władze dostrzegają problemy mieszkańców terenów, na których zostałaby zlokalizowana baza. Myślę tu o ograniczeniach w użytkowaniu posiadanych przez nich gruntów oraz spadku wartości nieruchomości. Zagadnienie to poruszono w artykule w „Głosie Wielkopolskim”, wskazując pewne rozwiązania prawne łagodzące skutki utworzenia bazy. Uważam jednak, że w niedostatecznym stopniu zabezpieczono interesy mieszkańców, co może wywołać protesty z ich strony. Przecież już zapowiedź rządu o rozpoczęciu rozmów na temat utworzenia bazy wywołała pikietę, a co dopiero podjęcie decyzji w tej sprawie.

D

B₂

Nasza gmina, którą rokrocznie odwiedza znaczna liczba turystów niewątpliwie straci finansowo po utworzeniu bazy. Przecież nie będą przyjeżdżać, aby oglądać czołgi czy transportery opancerzone. Zresztą wprowadzone ograniczenia w ruchu kołowym wokół bazy skutecznie utrudnią im życie, choć pewnie w znacznie większym stopniu dotkną mieszkańców.

B₃

B₂

Uważam, że warto byłoby prowadzić na łamach Waszej gazety publikować opinie różnych osób na powyższy temat. W ten sposób można byłoby poznać różne argumenty obu stron.

Z poważaniem
Jan Kowalski

A – 0 pkt

B – 6 pkt

C – 1 pkt

D – 1 pkt

E – 1 pkt

RAZEM: 9 pkt