

**ARKUSZ EGZAMINACYJNY III**  
**czasy nowożytne do roku 1815**

**MODEL ODPOWIEDZI I SCHEMAT OCENIANIA**

**Temat I**

**Wyjaśnij wewnętrzne i europejskie uwarunkowania rozkwitu gospodarki folwarczno-pańszczyźnianej w Polsce.**

Kryterium ogólne	Kryterium szczegółowe	Punkty
<b>Treść</b>	<b>Poziom I.</b> Zdający podał jedynie podstawowe informacje świadczące, że wie co składa się na fakty (zjawiska) społeczne i gospodarcze oraz, że zdaje sobie sprawę, iż podlegały one pewnym zmianom w czasie, potrafił właściwie umieścić przytaczane przykłady w czasie i w przestrzeni.	<b>1 - 6</b>
	<b>Poziom II.</b> jak wyżej, a ponadto: zdający dostrzegł niektóre wewnętrzne przyczyny zjawiska; przedstawił w uproszczonej formie jego europejskie uwarunkowania.	<b>7 – 12</b>
	<b>Poziom III.</b> Zdający dobrał starannie faktografię, zarówno dotyczącą spraw wewnętrznych, jak i europejskich uwarunkowań, dostrzegł wzajemne relacje (zależności) między rozwojem gospodarczym Polski a Europą zachodnią, ukazał te zależności w ich dynamice; wykazał się zrozumieniem pojęć niezbędnych do właściwego przedstawienia zagadnień gospodarczych.	<b>13 – 18</b>
	<b>Poziom IV.</b> jak wyżej, a ponadto: w pełni wyjaśnił genezę zjawiska, dokonał bilansu (i oceny tego zjawiska) dla XV-XVI w.; odniósł się do sytuacji politycznej i społecznej w Polsce; podjął próbę analizy porównawczej życia gospodarczego Polski i Europy, uwzględnił pierwsze symptomy załamania gospodarki folwarczno-pańszczyźnianej; sformułował wnioski i odniósł się do ocen historiografii.	<b>19 – 24</b>
<b>Kompozycja</b>	Spójna, logiczna wypowiedź, zachowanie ciągłości i logiki wywodu oraz spójnych przejść między kolejnymi częściami pracy.	<b>1</b>
	Właściwa struktura i proporcje między poszczególnymi częściami pracy, przemyślana konstrukcja z zakończeniem uwzględniającym wnioski.	<b>1</b>
<b>Estetyka</b>	Układ graficzny i czytelność pisma.	<b>1</b>
<b>Język</b>	Poprawność gramatyczna (fleksja, składnia), ortograficzna i interpunkcja.	<b>2</b>
<b>Styl</b>	Styl zharmonizowany z formą wypowiedzi.	<b>1</b>

**Uwaga:** punkty za kompozycję, estetykę, język i styl dodajemy wówczas, gdy praca zostanie zaliczona, co najmniej do poziomu I.

**ARKUSZ EGZAMINACYJNY III**  
**czasy nowożytne do roku 1815**

**MODEL ODPOWIEDZI I SCHEMAT OCENIANIA**

**Temat II**

**Inflanty były obszarem międzynarodowej rywalizacji w latach 1561-1721.**

**Scharakteryzuj dążenia Rzeczypospolitej, Szwecji i Moskwy (Rosji) do opanowania Inflant w latach 1561-1721.**

<b>Kryterium ogólne</b>	<b>Kryterium szczegółowe</b>	<b>Punkty</b>
<b>Treść</b>	<b>Poziom I.</b> Zdający zidentyfikował cezury i przytoczył <u>niektóre</u> z faktów politycznych ilustrujących temat.	<b>1 - 6</b>
	<b>Poziom II.</b> Zdający zrozumiał cezury i właściwie umieścił zagadnienie w przestrzeni, przedstawił pełniejszą faktografię; wykazał się rozumowaniem – podał <u>niektóre</u> przyczyny i skutki.	<b>7 – 12</b>
	<b>Poziom III.</b> Zdający nie ograniczył się tylko do przytoczenia faktografii ilustrującej temat, ale konsekwentnie prześledził kolejne etapy walki o dominację w tej części basenu morza Bałtyckiego, dostrzegając złożoność procesu; uwzględnił rolę tych państw w poszczególnych okresach (Rzeczypospolitej od 1561 do 1621 [formalnie do 1660 r] Szwecji 1621-1721, Rosji w początkach XVIII stulecia) dostrzegł przyczyny i następstwa tych zmian.	<b>13 – 18</b>
	<b>Poziom IV. jak wyżej a ponadto:</b> zdający ukazał w ujęciu problemowym i dynamicznym rolę tych trzech państw w basenie morza Bałtyckiego i na kontynencie, uwzględnił w pełni złożoność zjawiska [w tym aspekty gospodarcze i strategiczne rywalizacji Szwecji z innymi państwami tego regionu, ambicje imperialne (Moskwy) Rosji, defensywną politykę Rzeczypospolitej wobec Szwecji, a następnie wobec (Moskwy) Rosji], sformułował wnioski, dokonał bilansu i odniósł się do ocen historiografii.	<b>19 – 24</b>
<b>Kompozycja</b>	Spójna, logiczna wypowiedź, zachowanie ciągłości i logiki wywodu oraz spójnych przejść między kolejnymi częściami pracy.	<b>1</b>
	Właściwa struktura i proporcje między poszczególnymi częściami pracy, przemyślana konstrukcja z zakończeniem uwzględniającym wnioski.	<b>1</b>
<b>Estetyka</b>	Układ graficzny i czytelność pisma.	<b>1</b>
<b>Język</b>	Poprawność gramatyczna (fleksja, składnia), ortograficzna i interpunkcyjna.	<b>2</b>
<b>Styl</b>	Styl zharmonizowany z formą i treścią wypowiedzi.	<b>1</b>

**Uwaga:** punkty za kompozycję, estetykę, język i styl dodajemy wówczas, gdy praca zostanie zaliczona, co najmniej do poziomu I.

**ARKUSZ EGZAMINACYJNY III**  
**czasy nowożytne do roku 1815**

**MODEL ODPOWIEDZI I SCHEMAT OCENIANIA**

**Temat III**

**Scharakteryzuj rolę Warszawy w życiu politycznym i kulturowym Rzeczypospolitej za panowania Stanisława Augusta Poniatowskiego.**

Kryterium ogólne	Kryterium szczegółowe	Punkty
Treść	<b>Poziom I.</b> Zdający wskazał właściwe cezury i przytoczył <u>niektóre</u> z faktów politycznych rozgrywających się w Warszawie stanisławowskiej, a także <u>niektóre</u> fakty kulturowe związane z Warszawą.	<b>1 - 6</b>
	<b>Poziom II.</b> jak wyżej, a ponadto: zdający przedstawił pełniejszą faktografię; wykazał się rozumowaniem – podał niektóre przyczyny i skutki oraz wskazał ich wagę - w jego pracy wystąpił element oceny.	<b>7 – 12</b>
	<b>Poziom III.</b> dający nie ograniczył się do przytoczenia faktografii ilustrującej temat, ale starał się ukazać rolę miasta w życiu politycznym i kulturowym kraju, odnotował i ocenił mecenat królewski.	<b>13 – 18</b>
	<b>Poziom IV. jak wyżej, a ponadto:</b> zdający ukazał rolę miasta w ujęciu dynamicznym (w okresie całego panowania Stanisława Augusta), dostrzegł, że Warszawa za panowania tego władcy wkroczyła na drogę wielkomiejskiego rozwoju, zauważył, że wraz z upadkiem Rzeczypospolitej nastąpiła degradacja stolicy; dokonał oceny roli Warszawy w życiu politycznym i kulturowym (dostrzegł wielorakie funkcje tego miasta w dziejach Polski stanisławowskiej); sformułował wnioski i odniósł się do ocen historiografii.	<b>19 – 24</b>
Kompozycja	Spójna, logiczna wypowiedź, zachowanie ciągłości i logiki wywodu oraz spójnych przejść między kolejnymi częściami pracy.	<b>1</b>
	Właściwa struktura i proporcje między poszczególnymi częściami pracy, przemyślana konstrukcja z zakończeniem uwzględniającym wnioski.	<b>1</b>
Estetyka	Układ graficzny i czytelność pisma.	<b>1</b>
Język	Poprawność gramatyczna (fleksja, składnia), ortograficzna i interpunkcja.	<b>2</b>
Styl	Styl zharmonizowany z formą i treścią wypowiedzi.	<b>1</b>

**Uwaga:** punkty za kompozycję, estetykę, język i styl dodajemy wówczas, gdy praca zostanie zaliczona, co najmniej do poziomu I.